Дело № 5-387-2203/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

29 марта 2024 года г. Нягань ХМАО-Югры

Резолютивная часть постановления вынесена и оглашена 27 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Л.Г. Волкова, исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Абрамова А.А., защитника Кибаловой А.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Абрамова Артема Александровича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, работающего \* зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

01 марта 2024 года в 16 часов 25 минут на 22 км автодороги \* Абрамов А.А., управляя транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, на мосту, чем нарушил пункт 11.4 ПДД РФ. Данное правонарушение совершено повторно.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Абрамов А.А. с протоколом не согласился, свою вину не признал, пояснил, что обгон движущегося впереди него \* начал, как только началась прерывистая линия разметки, обгон совершил после окончания моста.

Кибалова А.С.- защитник Абрамова А.А. при рассмотрении дела об административном правонарушении с протоколом в отношении Абрамова А.А. не согласилась, его вину не признала, просила прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Абрамова А.А. в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку в материалах дела не имеется достаточных доказательств совершения Абрамовым А.А. административного правонарушения, показания сотрудников ГИБДД противоречат друг другу, и не соответствуют имеющейся в материалах дела видеозаписи.

При рассмотрении дела об административном правонарушении в качестве свидетеля был допрошен инспектор ГИБДД ОМВД России по г.Нягани \* мировому судье пояснил, что находились на маршруте патрулирования на автодороге \* совместно с инспектором ДПС ОМВД России по г.Нягани \* Находясь на съезде с КУСТу, увидели как шла колонна автомобилей, в том числе автомобиль с прицепом, и поехали за ними. Автомобиль с прицепом начал обгон на разрешенном участке дороги, а закончил за мостом через реку. Проезжая часть на мосту была почищена и видна сплошная линия дорожной разметки. Протокол \* составлял в патрульном автомобиле, после чего туда был приглашен Абрамов А.А., которого ознакомили с его правами, а также протоколом об административном правонарушении.

При рассмотрении дела об административном правонарушении 21 марта 2024 года инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани \* допрошенный в качестве свидетеля, мировому судье пояснил, что заступил на смену совместно с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани \* находясь на маршруте патрулирования, на рассмотрении около \* м визуально зафиксировали факт обгона на мосту через реку автомобилем \* с прицепом впереди движущего транспортного средства. Обгон транспортного средства он начал до моста, а завершил на мосту, в связи с чем они начали его преследование.

Исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, заслушав Абрамова А.А., его защитника, допросив свидетелей, мировой судья находит вину Абрамова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

Частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоит в том, что виновный выезжает на полосу встречного движения в случае, когда это запрещено Правилами дорожного движения Российской Федерации.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общественные отношения в области обеспечения безопасности дорожного движения. В целях обеспечения безопасности дорожного движения законодатель вправе вводить определенные правила, режимы движения транспортных средств и ограничения данных режимов, в том числе в форме запретов.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункта 11.4 вышеуказанных Правил обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Под обгоном в силу [пункта 1.2](http://arbitr.garant.ru/document?id=1205770&sub=100012) Правил дорожного движения понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Таким образом, обгон является опережением транспортных средств.

Вместе с тем, не всякое опережение может быть признано обгоном, а только такое, которое соединено с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения и с возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Образующим понятие обгон является наличие двух элементов: выезд на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения; возвращение на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Таким образом, водитель не может осуществлять движение по полосе встречного движения в случае невозможности завершения обгона на выбранном участке и должен отказаться от совершения маневра.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 15 Постановления Верховного Суда Российской Федерации от 25июня 2019 года№20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил дорожного](garantF1://1205770.1000) движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) [Правил дорожного](garantF1://1205770.1000) движения Российской Федерации), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503)данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается повторный выезд в нарушении Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

В соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации, Абрамов А.А. обязан был следить за дорожными знаками и линиями разметки, и руководствоваться ими, при выезде на встречную полосу движения должен убедиться в его правомерности и безопасности, а также соблюдать дистанцию и скоростной режим.

Как следует из материалов дела, автомобиль \* государственный регистрационный знак \*, под управлением Абрамова А.А., при совершении обгона впереди едущего транспортного средства совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения на мосту через реку \*.

Факт выезда Абрамова А.А. на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при совершении маневра обгон, подтвержден совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела, в том числе видеозаписью и показаниями свидетелей.

Таким образом, вина Абрамова А.А. в совершении выезда в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации на полосу, предназначенную для встречного движения, полностью установлена.

Вина Абрамова А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом \* об административном правонарушении от 01 марта 2024 года, в котором указаны место время и обстоятельства, совершенного Абрамовым А.А. противоправного деяния, Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации, Абрамову А.А. разъяснены, какие либо замечания по содержанию протокола отсутствуют, копия протокола Абрамову А.А. вручена под роспись;

- схемой места совершения административного правонарушения от 01 марта 2024 года на \* км автодороги \* ХМАО-Югры, с которой Абрамов А.А., был согласен;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нягани \* согласно которого, находясь на маршруте патрулирования 01 марта 2024 года в 16 час. 25 мин. на \*км. автодороги \* ХМАО-Югры, Абрамов А.А. управлял транспортным средством \* государственный регистрационный знак \* при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на мосту, данное правонарушение совершено повторно;

- копией постановления ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \*по делу об административном правонарушении от 26 июня 2023 года, вынесенного в отношении Абрамова А.А., привлеченного к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к наказанию в виде штрафа в размере 5000 рублей, вступившего в законную силу 08 июля 2023 года, штраф фактически оплачен 05 июля 2023 года;

- видеозаписью с фиксацией момента совершения Абрамовым А.А. административного правонарушения;

- дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки на \* км автодороги \* ХМАО-Югры.

Представленные в материалах дела доказательства отвечают признакам законности, относимости, допустимости и достоверности. Оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении, видеозаписи, дислокации дорожных знаков и разметки и иных материалов дела, у мирового судьи не имеется.

Таким образом, вина Абрамова А.А. в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (выезд в нарушение Правил дорожного движения, на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), полностью доказана исследованными материалами дела.

Положения части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи с пунктом 2 части 1 статьи 4.3. и статьи 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года, утверждённый Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 февраля 2014 года).

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения – это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании статьи 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

Поскольку постановление ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* по делу об административном правонарушении от 26 июня 2023 года, вынесенное в отношении Абрамова А.А. за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступило в законную силу 08 июля 2023 года, фактически штраф им был оплачен 05 июля 2023 года, а Абрамов А.А. повторно совершает выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения 01 марта 2024 года, то с учетом положений пункта 2 части 1 статьи 4.3 и статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья его действия квалифицирует по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья не принимает во внимание доводы Абрамова А.А. и его защитника Кибаловой А.С. о том, что обгон совершен в разрешенном для этого месте, поскольку они опровергаются видеозаписью и показаниями инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани \* и \* Оснований не доверять их показаниям о том, что они визуально зафиксировали факт совершения Абрамовым А.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, у мирового судьи не имеется, поскольку основными задачами дорожно-патрульной службы является сохранение жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, защита их законных прав и интересов, интересов общества и государства, обеспечение безопасного и бесперебойного движения транспортных средств, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений в области дорожного движения. Выполняя поставленные задачи, инспектор дорожно-патрульной службы использует, в том числе, и непосредственное наблюдение за дорожным движением, в ходе которого, обнаружив нарушение, возбуждает дело об административном правонарушении и заносит в протокол визуально зафиксированные обстоятельства правонарушения.

Кроме того, названные ими обстоятельства подтверждаются видеозаписью, из которой следует, что навстречу патрульному автомобилю, который в этот момент разворачивался на съезде к КУСТу, проехали грузовой автомобиль \*и легковой автомобиль с прицепом, следом, как это стало видно, когда патрульный автомобиль занял попутное направление движения и начал преследование, к ним присоединился легковой автомобиль белого цвета, который оказался едущим уже за \* а легковой автомобиль с прицепом уже двигался впереди \*. Данный автомобиль был остановлен патрульным автомобилем уже после окончания участка автодороги с мостом через реку Хугот. Данный участок обозначен соответствующим дорожным знаком 6.11, и на проезжей части нанесена дорожная разметка 1.1. Соответственно, начиная обгон впереди идущего транспортного средства, Абрамов А.А. должен был убедиться, что успеет завершить данный маневр на разрешенном участке автодороги.

Кроме того, в протоколе об административном правонарушении \* от 01 марта 2024 года в графе «объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении» Абрамов А.А. собственноручно указал, «что начал обгон на разрешающей разметке, переехал мост, закончил обгон на разрешающей разметке», тем самым данные объяснения подтверждают объяснения свидетелей о том, что во время движения на мосту через реку, автомобиль под управлением Абрамова А.А. находился на полосе автодороги, предназначенной для встречного движения.

При назначении административного наказания Абрамову А.А. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

В силу части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

На основании изложенного, и руководствуясь частью 5статьи 12.15, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Абрамова Артема Александровича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все имеющиеся соответствующие удостоверения должны быть сданы в ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет привлечение к административной ответственности по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова